

Opponensi vélemény  
**Stachó L. László**

*Bounded circular domains and their Jordan structures*  
című MTA doktori értekezéséről

A disszertáció angolul íródott, a bevezető 1. fejezettel együtt összesen 8 fejezetből és egy háromrészes függelékből áll. A szerző 13 cikkéből (melyből 2 társszerzős, Isidro és Zalar) és részben egy Isidro-val közösen íródott könyvéből válogatta a disszertáció anyagát. Az összesen 161 oldalas értekezés Banach terek korlátos, körszerű tartományainak vizsgálatához kapcsolódó problémákat vizsgál. A szerző közvetlenül e témához köthető munkásságának (ami a teljes publikációs listájának csak kb 1/6-a), közel 30 évnek az ide vonatkozó eredményeit gyűjti egybe. Az olvasónak könnyebbé válik, hogy a fejezetek nem cikk másolatok. Az értekezésben leggyakrabban használt technikai eszközök a klasszikus Banach térbeli funkcionál-analízishez tartoznak.

1. *FEJEZET*: Bevezetés. Részletesen tárgyalja a téma történeti háttérét, a felmerülő rokon problémák, fogalmak időrendi megjelenését, alakulását, jól megvilágítva, hogyan kapcsolódik mindez a matematika egyéb területeihez. Részletesen ismerteti a kezdetektől, Cartan 1935-ös, a szimmetrikus tartományok osztályozásáról szóló munkájától, a maig napig tartó, e területen folyó, részben a szerző által végzett kutatásokat.

Megjegyeznénk azonban, hogy a 1.1-ben Henri Cartan-nak tulajdonított 1935-ös eredmény nem tőle, hanem az édesapjától Élie Cartantól származik (amint ez az irodalomjegyzékből is látható).

**A disszertáció eredményeiből**

2. *FEJEZET*: Projekciós elv

A fejezet első fele (2.1, 2.2, 2.3) szól magáról a projekciós elvről, majd a hátralévő 2.4 részben a projekciós elv néhány alkalmazását láthatjuk.

A 2.4 részből a következő érdekes állításokat emelném ki:

Corollary 2.4.1: Ha  $D$  egy Banach tér korlátos, szimmetrikus tartománya,  $M$  pedig komplex részsokaság  $D$ -ben, mely egy  $D \rightarrow D$  holomorf projekciónál  $D$  képe, akkor maga  $M$  is egy szimmetrikus Banach sokaság.

Prop. 2.4.14. : ha  $H^j$ ,  $j = 1, \dots, N$  Hilbert terek,  $N \geq 3$ ,  $\dim H^j \geq 2$ ,  $E = \mathcal{B}(H^1, \dots, H^N)$  a  $H^1 \times \dots \times H^N \rightarrow \mathbb{C}$  korlátos  $N$ -lineáris funkcionálok Banach tere, akkor  $E$  egységömbjének összes biholomorfizmusa lineáris.

Theorem 2.4.17.: jelölje  $E$  az előző állítás Banach terét. Ekkor  $E$  minden unitér operátora megkapható, mint  $\{1, \dots, N\}$  egy  $\pi$  permutációjából és  $U_k : H^k \rightarrow H^{\pi(k)}$  unitér operátorokból természetes módon összerakott operátor.

A bizonyítás több lépésből áll: a véges dimenziós eset az A1 függelékben található. A következő lépés egy Stone-típusú tétel, erről szól a 3. fejezet, végül a projekciós elv egy alkalmazása befejezi a bizonyítást. A tétel Prop. 2.4.14-el együtt  $E$  egységömbje összes biholomorfizmusainak teljes leírását adja.

**MEGJEGYZÉSEK:**

A projekciós elv arra a kérdésre keres választ, hogy milyen feltételek mellett lesz egy (félig-) teljes holomorf vektormezőnek holomorf projekciónál vett képe ugyanilyen tulajdonságú. (félig-teljes= a trajektóriák definiáltak a  $[0, \infty)$  intervallumon). Rögtön felmerül a kérdés, hogy ezt pontosan hogyan is kell érteni, hiszen egy vektormező képe egy leképezésnél nem lesz feltétlen vektormező a képhalmazon (különböző pontok képe lehet ugyanaz a pont, az ezen pontokhoz tartozó vektorok

képe a leképezésnél pedig adhat két különböző vektort a képpontban). Mindez nincs elmagyarázva a disszertációban. Prop. 2.1.1. azt állítja, hogy egy  $P : D \rightarrow D$  holomorf projekciónál egy  $X$  holomorf vektormező képe  $P'X$  érinti a  $P(D) = S$  képhalmazt. A  $P'X$  vektormezőre 2.1.1-ben adott formula globálisan, az egész  $D$ -n ad egy vektormezőt, nemcsak  $S$  pontjaiban. Ez kicsit szokatlan, de ha jól értem arról van szó, hogy csak az  $S$  pontjaiban nézzük  $X$ -et és ennek a  $P$ -nél vett pontonkénti képe egy mező  $S$  minden pontjában, az így kapott mezőre olyan formula is adódik rögtön, ami már az egész  $D$ -n is értelmes és egy holomorf vektormezőt definiál, ez lesz  $P'X$ .

A 2.1.1-beli állításnak, hogy  $P'X$  érinti  $S$ -et, persze csak akkor van értelme, ha tudjuk, hogy  $S$  egy részsokaság. (Továbbá a  $v$  és  $w$  betűk is összekeveredtek az állításban és az sem derül ki, hogy  $D$  valójában micsoda, úgy sejttem, hogy egy Banach tér nyílt részhalmaza.)

A hosszú bizonyításból az derül ki, hogy ezt a következőképpen kell gondolni: egy  $S$  pontjából kiinduló  $P'X$  trajektória kis ideig  $S$ -ben marad.

Én úgy látom, hogy meg lehetne kerülni 2.1.1 hosszú bizonyítását és a fenti terminológiai gondokat az alábbi módon: először belátjuk a következőt (az inverzfüggvény tételt felhasználva): ha  $D$  tetszőleges komplex Banach sokaság és  $P : D \rightarrow D$  holomorf,  $P \circ P = P$ , akkor  $S = P(D)$  zárt komplex részsokaság  $D$ -ben. Ebből 2.1.1 állítása  $P_* : TD \rightarrow TS$  definíciója alapján azonnal adódik.

A 2.2 rész (Theorem 2.2.1) tartalmazza magát a projekciós elvet. Sajnálatos módon csak a bizonyítás utolsó mondatából derül ki, hogy egy fontos feltétel kimaradt a tétel állításából: a  $d$  pseudometrika  $S$ -re való megszorítása teljes kell legyen.

A 2.2.8 következmény bizonyításában  $\rho$  definíciójában  $p \in S$  kellene. Továbbá valahogy módosítani kellene a bizonyítást, ugyanis az nem igaz (ellentétben a bizonyításban mondottakkal), hogy minden korlátos tartományon a Caratheodory metrika teljes lenne.

A 2.3 rész a projekciós elv sokaság változata. Ezt is lehetne módosítani a 2.1.1 kapcsán előbb mondottak alapján.

A 2.4.1-es Következmény bizonyításában is történik hivatkozás arra, hogy a  $D$  tartomány  $d$  Caratheodory metrikája teljes, mert  $D$  korlátos. Azonban itt valóban teljes lesz  $d$ , mert  $D$  nemcsak korlátos, hanem homogén tartomány is.

A szerzőnek a projekciós elvről szóló [79]-es 1982-ben megjelent munkája megjelenése után egy darabig elkerülte a terület szakértőinek figyelmét. Így például tőle függetlenül W. Kaup 1984-ben újra felfedezte az elvet egy speciális esetben. Ahogy azt a bevezetés 1.4-es részében olvashatjuk, S. Dineen volt az, aki a [79]-es cikkekre felhívta a terület művelőinek figyelmét. Hozzáteszem azonban, hogy nem a [79]-es cikk Math Reviews-beli ismertetésében (ellentétben az 1.4 szakaszban mondottakkal), hanem a [15]-s cikkében. A [79]-es cikket nem S. Dineen, hanem Isidro referálta a Math. Reviewsban.

3. *FEJEZET*: Egy Stone típusú tétel multilineáris funkcionálok automorfizmusairól.

A fejezet fő tétele (Theorem 3.1.1) Stone klasszikus tételét általánosítja a Prop. 2.4.14-ben szereplő  $E$  Banach tér unitér operátorainak csoportjába menő erősen folytonos 1-paraméteres részcsoporthaira.

4. *FEJEZET*: Korlátos körszerű tartományok algebrai klasszifikációja

Braun, Kaup, Upmeyer, Vigué, Panou munkái alapján tudjuk, hogy egy  $E$  Ba-

nach tér minden, az origót tartalmazó  $D$  körszerű tartományához (a tartomány biholomorfizmuscsoportján keresztül) hozzárendelhető egy ún parciális  $J^*$  struktúra  $(E, E_D, \{., ., .\})$ . Itt  $E_D$  az  $E$  Banach tér egy bizonyos zárt altere (ennek metszete  $D$ -vel lesz  $D$  szimmetrikus része),  $\{., ., .\}$  pedig egy 3 változós algebrai művelet  $E$ -n mely eleget tesz bizonyos axiómáknak.

Ebben a fejezetben a szerző azt a nehéz kérdést szeretné megválaszolni, hogy a parciális  $J^*$  tripletek között hogyan lehet felismerni, melyek származnak egy Banach tér origót tartalmazó körszerű tartományából, azaz a  $J^*$ -struktúrát megadó axiómákon kívül milyen egyéb axiómákra van szükség. A szimmetrikus esetben, azaz amikor  $D$  szimmetrikus, Kaup eredménye teljesen megválaszolja a kérdést, az ún  $JB^*$  struktúrát megadó axiómákra van szükség. A fejezet fő eredménye (Theorem 4.1.5) az eredeti kérdés kissé gyengített változatára ad teljes választ. Az egyszerűsített kérdés így szól: adott  $(E, E_0, \{...\}_0)$  parciális  $J^*$  struktúra esetén mikor létezik olyan korlátos, az origót tartalmazó körszerű  $D$  tartomány  $E$ -ben, melyhez rendelt  $(E, E_D, \{...\}_D)$   $J^*$  struktúrára  $E_0 \subset E_D$  és a  $\{...\}_D$  hármas művelet az  $\{...\}_0$  kiterjesztése. Az derül ki, hogy a  $JB^*$ -ot definiáló axiómákon kívül egy ún gyenge kommutativitási feltételre van szükség.

Menet közben Kaupnak a korlátos, körszerű, origót tartalmazó szimmetrikus tartományok konvexitásáról szóló nevezetes tételének egyik kulcslépésére (az ún. spektrális becslésre) is új bizonyítást kapunk a 4.4 szakaszban.

*Kérdés:* Egy origót tartalmazó körszerű  $D$  tartományhoz tartozó parciális  $J^*$  tripletről leolvasható-e (és hogyan), hogy  $D$  a Banach tér (esetleg egy ekvivalens normára vett, nem feltétlen szimmetrikus) egységömbje?

**5. FEJEZET:** Parciális  $JB^*$ -tripletek belső derivációinak kiterjeszthetősége a bázisterről.

Legyen  $\mathbf{E} := (E, E_0, \{., ., .\})$  tetszőleges parciális  $JB^*$  struktúra. Ezen struktúra 4.1.4 (P2) definíciója alapján az  $\{(ia), a, .\} : E \rightarrow E$  operátorok az  $(E, E_0, \{., ., .\})$  deriválásai. Ezek véges valós lineáris kombinációi definíció szerint a belső deriválások. Mindent megszorítva az  $E_0$  bázistérre kapjuk  $\mathbf{E}_0$  belső deriválásait. Panou 1990-es bicirkuláris tartományokhoz asszociált véges dimenziós  $J^*$  hármasok axiomatizálásáról szóló munkájában fontos szerepet játszott a bázistér belső deriválásainak az egész térre való kiterjeszthetősége. A 4. fejezetben tárgyalt Banach terek korlátos körszerű tartományaihoz rendelt ún geometriai parciális  $J^*$  tripletek finomabb szerkezetének megértéséhez a szerző célul tűzi ki olyan  $\mathbf{E} = (E, E_0, \{., ., .\})$  tripletek vizsgálatát, melyek rendelkeznek ezzel a kiterjesztési tulajdonsággal (BDKE=belső derivációk egyértelmű kiterjesztése típusúak). Többek között bebizonyítja, hogy ha  $E_0$  egy ún véges dimenziós Cartan faktor (Prop 5.1.3), vagy ha  $\mathbf{E}_0$  ún elemi  $JB^*$  tripletek  $c_0$  direktösszegével izomorf (Prop 5.2.2), akkor  $\mathbf{E}$  BDKE típusú.

**6. FEJEZET:** Banach-Stone típusú tétel folytonos Reinhardt tartományokra

A szerző általánosítja a  $C_0(\Omega)$  típusú terek közti izometriákról szóló klasszikus Banach-Stone tételt. Az új változatban a  $C_0(\Omega)$  téren a spektrálnorma helyett vehető tetszőleges (a pontonkénti rendezés szerinti) Banach hálónorma. A 6.1.4 tételben két ilyen Banach háló közötti lineáris izometriák teljes leírását adja.

Ezt követően bevezeti a  $\mathbb{C}^N$ -beli Reinhardt tartományok általánosításaként, egy Banach hálón belüli Reinhardt tartomány, majd ennek segítségével a folytonos Reinhardt tartomány (FRT) fogalmát. Az  $E$  Banach háló  $D$  tartománya Reinhardt

tulajdonságú, ha

$$0 \in D \quad \text{és} \quad [f \in D, g \in E, |g| = |f|] \Rightarrow g \in D.$$

A  $C_0(\Omega)$  Banach háló korlátos Reinhardt tulajdonságú tartományai lesznek a FRT-ok. A szerző ezen munkáját megelőzően több, sorozattérbeli Reinhardt tartomány fogalom is megjelent már az irodalomban, és ezek mindegyikére teljesült Sunada korábbi,  $\mathbb{C}^N$ -beli korlátos Reinhardt tartományokról szóló tétele: ilyen tartományok között a holomorf ekvivalenciából következik a pozitív lineáris ekvivalencia. Az FRT-k azonban bonyolultabb szerkezetű tartományok is lehetnek, amint azt a 6.4.1 tétel mutatja: vannak olyan lineárisan izomorf FRT-k, melyek nem vihetők át egymásba még valós részt megtartó izomorfizmussal sem.

*Kérdés:* A véges dimenziós eset analógiájára, lehet-e valamit mondani arról, hogy egy teljes FRT mikor lesz holomorfan konvex, azaz van-e valami megfelelője a logaritmikus konvexségnek teljes FRT-okra?

7. *FEJEZET:* Folytonos Reinhardt tartományok parciális  $JB^*$  tripletjének finom szerkezete

A 7.1.7 tétel szerint egy FRT-hoz tartozó parciális  $JB^*$  struktúra tripletje kifejezhető egy bizonyos integrálformula segítségével, mely többek között normabecsléseket is lehetővé tesz. Ennek folyományaként kapjuk (7.3.5 tétel), hogy az így keletkező parciális  $JB^*$  struktúrákra igaz a BDKE (l. 5. fejezet) tulajdonság.

8. *FEJEZET:* Súlyozott gridek folytonos  $J^*$  tripletekben.

Ez a fejezet tisztán algebrai struktúrákat vizsgál, az itt felbukkanó lineáris leképezésektől nincs megkövetelve a folytonosság. A szerző Neher grid fogalmát általánosítva bevezeti a súlyozott grid fogalmát: egy  $E, \{., ., .\}$   $J^*$  tripletben egy súlyozott grid  $E$ -ben egy  $W$  halmazzal indexelt előjeles tripotensekből ( $\{e, e, e\} = 0$  vagy  $\pm e$ ) álló lineárisan független vektorok  $\{g_w \mid w \in W\}$  olyan halmaz, melyre teljesül, hogy  $\{g_u g_v g_w\} \in \mathbb{C} g_{u-v+w}$ , ha  $u - v + w \in W$ , egyébként pedig nulla. Ez a fogalom hasonlít a féligegyszerű Lie algebrák gyökeihez és egy hasonló szituációban, természetes módon bukkan fel, mint  $J^*$  algebrák deriváltjai kommutatív családjának közös súlyvektorai. Többek között a szerző Theorem 8.5.14-ben osztályozza a  $W = \mathbb{Z}^2$  súlyalakzatú súlyozott grideket.

*Észrevételek:* Az 1. fejezet 1.10 alapfogalmakat tárgyaló része (10. oldal alja) (és a dolgozatban több helyen l. fent a 2. fejezet kapcsán), a szerző azt állítja, hibásan, hogy egy korlátos tartomány Caratheodory metrikája mindig teljes. Ez nem így van.

Az is nagyon zavaró, hogy szintén az 1.10 szakaszban a 11. oldal alján a körszerű tartományok expliciten definiálva vannak, és itt nincs feltéve, hogy az origó benne kell legyen a tartományban (és én is így tanultam, hogy ezt nem tesszük fel eleve), ugyanakkor a szerző az értekezésben végig úgy használja ezt a fogalmat, hogy az origó benne van a körszerű tartományban.

A magyar nyelvű összefoglaló tételszámozása nem kompatibilis a disszertáció számozásával, sőt a fejezetek tartalma sem pont ugyanaz a magyar felsorolásban, mint magában a disszertációban. A magyar nyelvű összefoglaló 3.1Prop, 3.2 tétel a dolgozatban nem a 3., hanem a 2. fejezetben található.

Az irodalomjegyzékben (mind a disszertációban, mind a magyar nyelvű összefoglalóban) több hiba csúszott a források adataiba. A disszertáció irodalomjegyzékének számozása szerint:

[50] vol 257, nem 357, oldal 463-483 nem 463-481

[51] vol 183, nem 83

[101] vol 223, nem 233

[104] kimaradt a szerző, csak cím van

*Összefoglaló:* A fent leírt összes megjegyzés nem befolyásolja azt a tényt, hogy Stachó László komoly eredményeket ért el a Banach terek körszerű tartományainak vizsgálatában. Munkásságával lényegesen hozzájárult e terület további fejlődéséhez. Az értekezés igen gazdag, sokrétű anyagot tartalmaz, a bemutatott eredmények messzemenően megfelelnek az MTA doktori disszertációkkal szemben támasztott követelményeknek.

Ezért az értekezés nyilvános vitára tűzését és a doktori cím megadását határozottan javaslom.

Budapest, 2011. június 15.

Szőke Róbert